



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 57 PŽ-5195/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ružice Omazić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VAGROS ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 7, OIB 66736723886, odlučujući o žalbi TIBORA TOTHA iz Zagreba, Hribarov prilaz 10, Zagreb, OIB 65132060598, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1528/2020-30 od 19. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Tibora Totha iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1528/2020-30 od 19. listopada 2021. u točki II. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu je odredio nagradu razriješenom stečajnom upravitelju Tiboru Tothu za poslove stečajnog upravitelja obavljene u razdoblju od 5. ožujka 2021. do 2. srpnja 2021. u iznosu od 4.000,00 kn bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje (točka I. izreke), dok je njegov zahtjev za određivanje nagrade za navedeno razdoblje u iznosu 2.000,00 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje odbijen kao neosnovan (točka II. izreke).

2. U obrazloženju rješenja sud, u bitnome, navodi da je stečajni postupak otvoren 5. ožujka 2021., nakon čega je stečajni upravitelj razriješen dužnosti 2. srpnja 2021. Imajući u vidu obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj poduzeo u tom razdoblju te vrijednost unovčene stečajne mase sud je utvrdio da je stečajni upravitelj ispitao 7 tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, 29 tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i predao izvješće za ispitno i izvještajno ročište održano 14. lipnja 2021. Stečajni upravitelj je naplatio potraživanje u visini 37.721,35 kn od Pikac d.o.o. u stečaju do održavanja ispitno izvještajnog ročišta te je vodio brigu da se sredstva dužnikovih dužnika koja su se zapljenjivala po osnovama za plaćanje podnesenima prije otvaranja stečajnog postupka uredno uplaćuju na

novootvoreni žiro račun stečajnog dužnika čime je prihodovao 55.010,71 kn u korist stečajne mase. Međutim, navedene radnje Tibora Totha ne predstavljaju unovčenje imovine jer stečajni upravitelj nije unovčavao imovinu stečajnog dužnika već je naplaćivao već unovčenu imovinu od dužnikovih dužnika. Zato je sud primjenom odredbe čl. 29. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i čl. 5., 6., 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) odredio nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 4.000,00 kn dok je u preostalom dijelu zahtijevane nagrade u iznosu od 2.000,00 kn njegov zahtjev odbijen.

3. Protiv rješenja u točki II. njegove izreke žalbu je podnio Tibor Toth, navodeći da je sud pogrešno zaključio da naplaćeni iznos od 37.721,35 kn od Pikac d.o.o. ne predstavlja unovčenje stečajne mase zalaganjem stečajnog upravitelja. To potraživanje je unovčeno radnjom stečajnog upravitelja jer je društvo Pikac d.o.o. iskazalo interes podmiriti tražbinu stečajnog dužnika i u tu svrhu je sastavljena posebna izjava da je navedeno potraživanje plaćeno 12. travnja 2021. dakle, to potraživanje je unovčeno radnjom stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 381. („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), žalbeni je sud utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

6. U postupanju prvostupanjskog suda nema bitnih povreda odredaba postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, niti žalitelj posebno ukazuje na neku od njih.

7. Iz preslika dijela spisa proizlazi da je 5. ožujka 2021. otvoren stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Tibor Toth, koji je 2. srpnja 2021. razriješen dužnosti stečajnog upravitelja na vlastiti zahtjev.

8. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da dobrovoljno plaćanje duga stečajnom dužniku u visini od 37.721,35 kn nisu radnje Tibora Totha koje se mogu ocijeniti kao radnje poduzete radi unovčenja imovine u smislu vrijednosti unovčene stečajne mase (čl. 5. i 7. Uredbe) jer stečajni upravitelj nije unovčavao imovinu stečajnog dužnika u smislu odredbi Uredbe.

9. Neosnovan je žalbeni navod kojim žalitelj poduzetu radnju u vidu sastavljanja izjave o plaćanju duga društvu Pikac d.o.o. smatra radnjom koja, sama za sebe, predstavlja unovčenje imovine stečajnog dužnika. Ta radnja, neovisno o tome što je poduzeta u razdoblju obavljanja stečajno upraviteljske dužnosti nije

radnja koja prema svojem obujmu i složenosti predstavlja radnju poduzetu radi unovčenja imovine stečajnog dužnika.

10. S obzirom na to da je visina određene nagrade donesena pravilnom primjenom odredbe čl. 5., 6. i 7. Uredbe te su u rješenju navedeni jasni i valjani razlozi na okolnost odlučnih činjenica žalbeni navodi nisu osnovani.

11. Zato je žalba odbijena i pobijano rješenje potvrđeno u točki II. izreke, primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 25. studenoga 2021.

Predsjednica vijeća
Ružica Omazić

Broj zapisa: **eb302-8dfe5**

Kontrolni broj: **0a347-f4c52-240f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RUŽICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.